



Výzva pro vstup zainteresovaných stran_ Článek 5 Směrnice GIA

Pole označená * jsou povinná.

Zavedení

Tato výzva k vyjádření dává zúčastněným stranám příležitost k včasnému zapojení do vypracování pokynů BEREC o koordinaci stavebních prací podle čl. 5 odst. 6 zákona [o gigabitové infrastruktuře](#).

Příspěvky zúčastněných stran budou zveřejněny, pokud nebudou prohlášeny za důvěrné, a budou použity jako příspěvek k úvahám sdružení BEREC o návrhu pokynů, avšak v této fázi nebude BEREC zveřejňovat přímou odpověď na jejich příspěvek. Zúčastněné strany budou mít samozřejmě příležitost poskytnout sdružení BEREC další podání, až bude konzultován návrh pokynů, a sdružení BEREC na tento příspěvek odpoví v samostatném dokumentu.

Ve své odpovědi uveďte veškeré podrobnosti, které jsou považovány za důvěrné v části D. „Důvěrnost údajů“ na konci tohoto dotazníku.

BEREC se těší na vaši odpověď nejpozději do 20. září 2024 COB.

Příspěvky zasílejte nejlépe v angličtině.

Vaše údaje

* Typ provozovatele sítě* (např. doprava, energetika, ECN), veřejný sektor

*GIA definuje provozovatele sítě jako (a) operátora, jak je definován v článku 2, bod (29) směrnice (EU) 2018/1972; b) podnik poskytující fyzickou infrastrukturu určenou k poskytování: i) služby výroby, dopravy nebo distribuce: plynu, elektřiny, včetně veřejného osvětlení, vytápění, vody, včetně odvádění nebo čištění odpadních vod a odpadních vod, a kanalizačních systémů ; ii) dopravní služby, včetně železnic, silnic včetně městských silnic, tunelů, přístavů a letišť;

Sdružení zastupující skupinu českých operátorů sítí elektronických komunikací (ECN)

* Název provozovatele sítě (např. doprava, energetika, ECN), veřejný sektor

Asociace provozovatelů kabelových a telekomunikačních sítí (dále jen „APKT“)

* Země

Česká republika

* Kontaktní osoba (jméno a příjmení)

Jaroslav HOLOBRADY (předseda představenstva, APKT)

* E-mailová adresa

holbrady@apkt.net
info@apkt.cz
predstavenstvo@apkt.cz

* Telefonní číslo

+42070249813

Komentář (pokud existuje)



Souhlasím s [ustanoveními o ochraně osobních údajů](#)

Právní základ

Nový [zákon o gigabitové infrastruktuře \(GIA\)](#) vstoupil v platnost 11. května 2024 a nahrazuje [směrnici o snižování nákladů na širokopásmové připojení \(BCRD\)](#) přijatá v roce 2014. Většina ustanovení GIA se použije od 12. listopadu 2025 dále. GIA (čl. 1 odst. 1) „se zaměřuje na usnadnění a stimulaci zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou (VHCN) podporou společného využívání stávající fyzické infrastruktury a umožněním efektivnějšího zavádění nové fyzické infrastruktury tak, aby takové sítě lze zavést rychleji a s nižšími náklady.“ Jedním z důležitých opatření k dosažení tohoto cíle je článek 5 „koordinace stavebních prací“.

Příklady „koordinace stavebních prací“ jsou: -

společné kopání, kdy je výkop plánovaný jedním subjektem koordinován s dalšími potenciálně zainteresovanými subjekty tak, že např. ulici stačí prokopat pouze jednou a tím se ušetří náklady; - koordinace stavebních prací, např. stavba stožárů mobilních telefonů, obdobným způsobem.

Článek 5 GIA stanoví následující práva, povinnosti a výjimky.

Umění. 5 odst. 1 GIA předpokládá právo provozovatelů sítí a také subjektů veřejného sektoru, které vlastní nebo kontrolují fyzickou infrastrukturu, sjednávat dohody o koordinaci stavebních prací, včetně

rozdělení nákladů s operátory s ohledem na nasazení prvků VHCN nebo souvisejících zařízení.

Umění. 5 odst. 2 GIA ukládá provozovatelům sítí a také orgánům veřejného sektoru vlastním nebo kontrolujícím fyzickou infrastrukturu následující povinnost při provádění nebo plánování přímo či nepřímo stavebních prací, které jsou plně nebo částečně financovány z veřejných prostředků.

- Vyhoví jakékoli přiměřené písemné žádosti o koordinaci těchto stavebních prací za transparentních a nediskriminačních podmínek ze strany provozovatelů s cílem zavést prvky VHCN nebo souvisejících zařízení.

- Takové žádosti budou splněny za předpokladu, že jsou splněny určité kumulativní podmínky týkající se dodatečných nákladů, kontroly koordinace stavebních prací a načasování. Kromě toho mohou členské státy stanovit podrobné požadavky týkající se administrativních aspektů žádosti.

Umění. 5 odst. 3 a 4 GIA stanoví výjimky z výše uvedené povinnosti, které mohou členské státy určit následovně. Žádosti o koordinaci stavebních prací mezi provozovateli sítí elektronických komunikací mohou být za omezených okolností a při splnění určitých podmínek považovány za nepřiměřené.

Navíc, Čl. 5 odst. 5 stanoví, že některé druhy stavebních prací mohou být členskými státy vyloučeny, pokud jsou považovány za omezené co do rozsahu nebo se týkají kritické vnitrostátní infrastruktury nebo z důvodů národní bezpečnosti.

V Čl. 5 odst. (6) GIA, spoluzákonodárci pověřují Orgán evropských regulačních orgánů pro elektronické komunikace (BEREC) tím, že tyto pokyny poskytují:

„ Do 12. listopadu 2025, po konzultaci zúčastněných stran, vnitrostátních orgánů pro řešení sporů a případně dalších příslušných orgánů nebo agentur Unie v příslušných odvětvích a po zohlednění dobře zavedených zásad a zvláštní situace každého členského státu, BEREC v úzké spolupráci s Komisí poskytne pokyny k uplatňování tohoto článku, zejména pokud jde o:

a) rozdělení nákladů spojených s koordinací stavebních prací podle odstavce 1; b) kritéria, která by měly orgány pro řešení sporů dodržovat při urovnávání sporů spadajících do oblasti působnosti tohoto článku; a c) kritéria pro zajištění dostatečné kapacity pro uspokojení předvídatelných budoucích rozumných potřeb, pokud je koordinace stavebních prací zamítnuta podle odstavce 4“

Umění. 5 odst. 6 GIA a úloha BEREC při poskytování pokynů k tomuto ustanovení je rovněž zohledněna ve 40. bodě odůvodnění GIA.

Dále čl. 13 odst. 2 GIA uvádí, že vnitrostátní orgány pro řešení sporů vydají závazné rozhodnutí k řešení sporů, „ při plném zohlednění zásady proporcionality a zásad stanovených v příslušných pokynech Komise nebo v pokynech BEREC“.

Konečně článek 2 poskytuje užitečné definice pro celý text.

Podobná (nikoli však totožná) pravidla pro řešení sporů pro koordinaci stavebních prací platí od roku 2014 v rámci směrnice o snižování nákladů na širokopásmové připojení.

BEREC se zajímá o zkušenosti ze stávajících systémů řešení sporů a také o názory na budoucí řešení sporů podle nových pravidel GIA.

Řešení sporů ve vaší zemi může provádět ústřední vládní orgán, místní úřad nebo jiný jmenovaný orgán, který se nemusí nazývat „orgán pro řešení sporů“.

Otázky a problémy, které je třeba řešit v pokynech

Konzultační otázky jsou strukturovány podle oddílů (A) až (C), pro které musí být pokyny uvedeny v pokynech.

Co byste celkově považovali za hlavní prioritu v pokynech pro koordinaci stavebních prací? (např. konkrétní situaci je třeba řešit pomocí pokynů) maximálně 400 znaků

1. Tvorba databází PLÁNU pro výstavbu infrastruktur.

ECN bude mít dostatek času na koordinaci výstavby.

2. V ČR: Aktualizace metodiky „Vztah mezi českými zákony 127/2005, 194/2017, 183/2006 a 416/2009.

Dokument bude mít novou přílohu: Termíny a terminologie používaná ECN a mimo ECN (aby se předešlo nedorozuměním).

A. Rozúčtování nákladů spojených s koordinací obć funguje

Následující dvě ustanovení čl. 5 GIA výslovně odkazuje na náklady a rozdělení nákladů spojených s koordinací stavebních prací.

Umění. 5

odst. 1: „ Subjekty veřejného sektoru vlastníci nebo kontrolující fyzickou infrastrukturu a všichni provozovatelé sítí mají právo sjednat dohody o koordinaci stavebních prací, včetně rozdělení nákladů, s operátory s cílem zavést prvky velmi vysoké kvality. kapacitní sítě nebo přidružená zařízení."

Umění.

5(2): „ Při provádění nebo plánování provádění, přímo nebo nepřímo, stavebních prací, které jsou plně nebo částečně financovány z veřejných prostředků, musí subjekty veřejného sektoru vlastníci nebo kontrolující fyzickou infrastrukturu a provozovatelé sítí vyhovět jakékoli přiměřené písemné žádosti o koordinaci těchto prací. stavební práce prováděné provozovateli za transparentních a nediskriminačních podmínek s cílem zavést prvky VHCN nebo souvisejících zařízení. [...].

Žádosti o koordinaci stavebních prací budou splněny za předpokladu, že jsou splněny všechny následující podmínky:

a) koordinace stavebních prací nebude mít za následek žádné nenahraditelné dodatečné náklady, včetně nákladů způsobených dodatečnými zpožděními, pro provozovatele sítě nebo subjekt veřejného sektoru, který vlastní nebo kontroluje fyzickou infrastrukturu, která původně předpokládala dotčené stavební práce, aniž je dotčena možnost dohody dotčených stran o rozdělení nákladů; [...]

S cílem poskytnout pokyny pro rozdělování nákladů v souvislosti s koordinací stavebních prací by BEREC rád položil následující otázky:

01. Znáte národní směrnice, pravidla, postupy (například právní pokyny od příslušných orgánů nebo osvědčené postupy průmyslových asociací) nebo rozhodnutí orgánu pro řešení sporů týkající se rozdělení nákladů spojených s koordinací stavebních prací?

- ☒ Ano
☐ Žádný

01a. Pokud je vaše odpověď na otázku 01 „Ano“, považujete je za užitečné?

- ☒ Ano
☐ Žádný

01b. Pokud je vaše odpověď na otázku 01a. je „Ano“, vysvětlte prosím, zda usnadnili dosažení dohod o koordinaci stavebních prací.

- ☒ Ano
☐ Žádný

02. Koordinace stavebních prací mezi dvěma provozovateli širokopásmové nebo mobilní infrastruktury (ECN) je někdy považována za zvláštní případ koordinace stavebních prací, protože obě strany si v tomto případě přímo konkurují. Mělo by se při sdílení společných nákladů vzít v úvahu, zda ke koordinaci dochází mezi ECN a ECN nebo mezi ECN a NON-ECN (například mezi provozovatelem širokopásmového připojení a provozovatelem elektřiny nebo plynu)?

- ☒ Ano
☐ Žádný

03. Máte nějaké praktické zkušenosti s koordinací stavebních prací podle ustanovení čl. 5 směrnice BRCD (nebo její vnitrostátní transpozice)?

- ☒ Ano
☐ Žádný

03c. Pokud je vaše odpověď na otázku 03 „Ano“, uveďte odhadované procento vašich síťových nasazení, které těží z koordinace stavebních prací, z celkového počtu stavebních prací provedených za poslední tři roky. (maximálně 3místné číslo).

Existence české Metodiky pro stanovování cen za přístup k fyzické infrastruktuře při rozhodování sporů (tj. ECN-ECN),

04. Uvedte případné náklady, které podle vašeho názoru mohou být přiděleny přímo jedné z koordinujících stran, takže neexistuje žádná metoda rozdělení nákladů.
potřebné („ přímé náklady“) nebo náklady, které podle vašeho názoru nelze přidělit přímo jedné z koordinujících stran, takže metodika rozdělování nákladů
musí být uplatněny („ společné náklady“). Pro „ společné náklady“ prosím popište metodologii rozdělování nákladů, kterou považujete za relevantní.

Kategorie nákladů	Přímé náklady? (náklady, které lze přidělit přímo jedné z koordinujících stran) odpovězte A/N	Společné náklady? (náklady, které nelze přidělit přímo jedné z koordinujících stran) odpovězte A/N	Pokud jsou společné náklady, jakou metodologii rozdělení považujete za relevantní? (max. 200 znaků)
Náklady na stavbu z důvodu koordinace (např potřeba větší příkop nebo delší příkopy, různé nutný způsob kopání)	ANO	ŽÁDNÝ	
Náklady na hloubení (náklady na kopání, dopravu výkopové materiály, zásypy rýhy, obnova o povrch atd.)		ANO	Dodatečné náklady hradí další investor (tj ECN)
Specifické náklady segmentu dodávek (materiál jako potrubí) ANO			
Režijní náklady na stavbu (náklady na zajištění zařízení staveniště, žádost o povolení, plánování, projektové řízení, dokumentace atd.)		ANO	Navýšení režijních nákladů hradí osoba kdo připojuje její infrastrukturu (tj. ECN). Způsob rozdělení režijních nákladů musí být předem dohodnuté mezi ECN-ECN nebo mezi non-ECN-ECN.
Náklady na koordinaci/spolupráci (vyjednávání vč. schůzky, přizpůsobení plánovacího postupu, možné časové prodlevy způsobené koordinací)		ANO	Zvýšení nákladů v důsledku koordinace /spolupráci platí ten, kdo ji přikládá infrastruktura (tj. ECN). Způsob rozdělení nákladů z důvodu koordinace /spolupráce musí být předem dohodnuta mezi ECN- ECN nebo mezi nonECN-ECN.
Jiné (max. 200 znaků)			

05. Celkově, který bod byste v pokynech o koordinaci stavebních prací považoval za nejvyšší prioritu pokud jde o rozdělení nákladů?

Maximálně 800 znaků

Po vydání Pokynů pro koordinaci bude nutné aktualizovat:

- Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 + změny, Sdělení Komise - Pokyny
- ke státní podpoře pro širokopásmové sítě C(2022) 9343

konečná + pozměňovací návrhy

I v České republice

- Česká metodika pro stanovování cen za přístup k fyzické infrastruktuře při rozhodování sporů (tj. ECN-ECN),
- Česká metodika pro stanovení cen za přístup k dotované fyzické infrastruktuře (tj. ECN-ECN).

B. Kritéria, která by měly orgány pro řešení sporů dodržovat, kdy řešení sporů spadajících do působnosti čl. 5 GIA

Vnitrostátní orgán pro řešení sporů má řešit spory, kde dohoda o koordinaci obě dila podle čl. 5(2) nebylo dosaženo do 1 měsíce ode dne obdržení formálního formuláře žádost o koordinaci stavebních prací podle čl. 13(1)c GIA.

Právním základem takových sporů jsou ustanovení čl. 5 GIA (viz oddíl 1 a příloha).

Umění. 13 odst. 3 a 2 písm. b GIA stanoví, že rozhodnutí vnitrostátního orgánu pro řešení sporů může spočívat ve stanovení spravedlivých a přiměřených podmínek, včetně ceny, je-li to vhodné.

S cílem poskytnout pokyny ke kritériím, která vnitrostátní orgány pro řešení sporů (DSB) by měl následovat při řešení sporů, BEREC by rád položil následující otázky:

06. Máte nějaké praktické zkušenosti s oslovováním DSB ve sporech o koordinaci stavebních prací podle ustanovení čl. 5 směrnice BRCD (nebo jejího vnitrostátního provedení)?



Ano



Žádný

07. Jaká jsou podle vašeho názoru nejdůležitější kritéria, kterými by se měl vnitrostátní orgán pro řešení sporů řídit při řešení sporů?

Maximálně 800 znaků

- Udržování podmínek hospodářské soutěže;
- Ochrana spotřebitele a jeho práv.

09. Kromě obsahu sporu, existuje nějaké další pravidlo nebo postup, který by se podle vás měl dodržovat při řešení sporů (počet stran rozhodnutí, míra členitosti přístupu atd.)?

Maximálně 800 znaků

1. V případě sporu ECN-ECN musí být přísně zachovány podmínky soutěže.
2. Recipročně není možné dát MNO dodatečné podmínky, které by odporovaly požadavkům aukci 4G a 5G

C. Kritéria pro zajištění dostatečné kapacity pro uspokojení předvídatelných budoucích rozumných potřeb, pokud je koordinace stavebních prací zajištěna

odmítl podle čl. 5 odst. 4 GIA

Umění. 5 odst. 4 vymezuje případy, kdy lze žádost o koordinaci stavebních prací považovat za nepřiměřenou. V takových případech „ podnik poskytující nebo oprávněný poskytovat veřejné sítě elektronických komunikací, který odmítl koordinaci stavebních prací, zavede fyzickou infrastrukturu s dostatečnou kapacitou, aby vyhověla možným budoucím přiměřeným potřebám přístupu třetích stran“.

S cílem poskytnout pokyny ke kritériím pro zajištění dostatečné kapacity pro uspokojení předvídatelných budoucích rozumných potřeb, pokud bude koordinace stavebních prací zamítnuta podle odstavce 4, BEREC by rád položil následující otázky:

10. Uvedte prosím, jak by měla být stanovena dodatečná dostatečná kapacita v dané žádosti o koordinaci, která byla zamítnuta podle čl. 5(4)?

- ☐ Poskytnutí infrastruktury dostatečným kabelovodem (např. stejnou kapacitou, jakou požadovala zamítnutá strana), kapacitou mikrotrubiček nebo sloupů pro každou zamítnutou
- ☐ stranu Poskytnutí infrastruktury jedním dodatečným kabelovodem, mikrovodem nebo kapacitou stožáru nad rámec potřeb
- ☐ zamítnutých stran Poskytnutí infrastruktury se dvěma nebo více dalšími kanály, mikrotrubkami nebo pólovou kapacitou přesahující potřeby zamítnutých stran
- ☒ Ostatní.

10a. Pokud je vaše odpověď na otázku 10 „ Jiné“, vysvětlete prosím, jaká jiná?

Maximálně 200 znaků

Kde bude stavba realizována:

- ve vnitřním městě nebo mimo obec, -
- na území s hromadnými nebo samostatnými domy
- na dotované nebo nedotované infrastruktury

11. Závisí podle vašeho názoru odpověď na předchozí otázku na druhu fyzické infrastruktury?

- ☒ Ano
- ☐ Žádný

11a. Pokud je vaše odpověď na otázku 11. „ Ano“, vysvětlete prosím jak?

Maximálně 800 znaků

Kapacita silně závisí na lokalitě, kde má být fyzická infrastruktura umístěna, a také na typu fyzické infrastruktury (viz komentáře k předchozímu bodu)

12. Jaká jsou podle vašeho názoru nejdůležitější kritéria pro zajištění dostatečné kapacity pro uspokojení předvídatelných budoucích rozumných potřeb v případě odmítnutí koordinace stavebních prací?

Maximálně 800 znaků

Množství adres (domácností), počet socioekonomických aktérů, potenciální počet vysoce digitalizovaných firem, počet úřadů státní správy a samosprávy v lokalitě s ohledem na potenciální kapacitu městského rozvoje.

D. Důvěrnost údajů

Pokud považujete odpověď (odpovědi) v této výzvě k úvodnímu vstupu zúčastněných stran za důvěrnou, uveďte prosím otázku (otázky), jejichž odpovědi jsou důvěrné.

děkuji za váš příspěvek.

Užitečné odkazy

[Zákon o gigabitové infrastruktuře, 08.05.2024, \(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX% 3A32024R1309\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32024R1309)

Podkladové dokumenty

[Příloha:GIA čl. 5 a příslušné body odůvodnění.docx](#)

Kontakt

GIA_GL_art5@distro.berec.europa.eu